

# مؤشر شيخوخة الحكومة الأردن 2026

مركز مؤشر الأداء | كفاءة  
عمان، الأردن



## الحقوق محفوظة

لا يسمح بإعادة إصدار هذا المؤشر، أو أي جزء منه أو تخزينهما في نطاق استعادة المعلومات، أو نقلهما بأي شكل من الأشكال دون إذن خطي مسبق من المركز.

## فريق المؤشر

معاذ المبيضين  
غفران أحمد  
مؤيد العزام  
هديل الغويري

## الفهرس

1	مقدمة
2	فلسفة المؤشر وعلاقته بتمثيل المجتمع
2	الفجوة الجيلية وأولويات الأجيال المختلفة
4	نماذج وتجارب دولية حول تمثيل الشباب
6	أثر شيخوخة النخب السياسية على القضايا المستجدة
8	منهجية القياس
10	مصادر البيانات
10	دورية الرصد وقابلية التكرار
10	حدود المنهجية
11	القيمة السياسية للمؤشر
11	التعريفات والتصنيفات العمرية
11	ضبط منهجي
12	النتائج والتحليل - الحالة الأردنية 2026
13	مؤشر التركيز الجيلي
14	مؤشر التمثيل العمري
15	مؤشر الاغتراب السياسي
17	ملحق 1: بطاقات الفريق الوزاري
34	المراجع

## مقدمة

تشير عبارة "مؤشر شيخوخة الحكومة" إلى مقياس يعكس الفارق العمري بين النخب السياسية الحاكمة والمجتمع الذي تمثله تلك النخب، وتستند فكرة هذا المؤشر إلى التساؤل عن مدى تمثيل الأعمار السائدة في مواقع صنع القرار لهرم الأعمار السكاني؛ فحين يتقدم متوسط أعمار السياسيين كثيرًا عن متوسط أعمار المواطنين، يظهر خلل في عدالة التمثيل.

تعاني العديد من الدول اليوم من هذه الفجوة العمرية: فالشباب يشكّلون غالبية السكان في كثير من المجتمعات بينما تكاد نسبتهم تتلاشى في المجالس النيابية والحكومات، فعلى سبيل المثال، تشكل الفئة العمرية دون سن الثلاثين نصف سكان العالم تقريباً، إلا أن نسبة تمثيلهم في المجالس النيابية ما يقارب 3٪ عالمياً.

هذه المفارقة أثارت اهتمام الباحثين وواضعي السياسات، إذ يُخشى أن تؤدي "شيخوخة" الطبقة المسؤولة إلى ضعف تمثيل مصالح الأجيال الشابة وتراجع الثقة بين المجتمع والحكومة. وفي هذا المؤشر، نتناول بالتفصيل فلسفة مؤشر شيخوخة الحكومة، ونسلط الضوء على العلاقة بين أعمار النخب السياسية وتمثيل المجتمع. ثم ندمج مفاهيم الأجيال المختلفة، الجيل Z، وجيل الألفية Y/Millennials، وجيل طفرة المواليد Baby Boomers، مبيّنين اختلاف الأولويات السياسية والتوجهات العامة بينها. كما نستعرض آراء بعض المفكرين والكتاب حول فجوة الأجيال وتمثيل الشباب، كتجربة زهران ممداني في الولايات المتحدة، ونقارن أيضاً تجارب دولية متنوعة قدر الإمكان. وأخيراً، نحلّل أثر شيخوخة النخب السياسية على الاهتمام بالقضايا المستجدة كقضايا البيئة والتكنولوجيا والحوار بين الأجيال. بحيث يقدم هذا المؤشر طرح موثق وشامل يستند إلى مصادر متعددة، حول موضوع تمثيل الشباب وتجديد النخب المسؤولة.

## فلسفة المؤشر وعلاقته بتمثيل المجتمع

يستمدُّ مؤشر شيخوخة الحكومة فلسفته من مبادئ الديمقراطية التي تدعو إلى المساواة في الفرص بين المواطنين، بما في ذلك تكافؤ الفرص بين الفئات العمرية في تولي المناصب القيادية، فالأصل أن يتقلد المناصب العامة الأكفأ والأجدر بغض النظر عن العمر، إن توفرت فيه الكفاءة والقدرة. ويهدف هذا المؤشر إلى تعزيز مشاركة الشباب في المواقع السياسية العليا وصنع القرار؛ إذ لطالما أشارت الإحصاءات العالمية إلى ضعف تمثيل الشباب في البرلمانات والحكومات بشكل لافت.

تؤدي هيمنة كبار السن على المناصب التنفيذية العليا وغياب الشباب إلى نشوء فجوة جيلية بين الطبقة السياسية والمجتمع عموماً. بحيث يشعر الشباب بأن من يحكمهم لا ينتمي إلى جيلهم ولا يفهم أولوياتهم، فينشأ نوع من الاغتراب السياسي لديهم. وقد بينت دراسات عديدة أن الشباب في هذه الحالة يفقدون الاهتمام بالمشاركة السياسية والحزبية، وينخفض انخراطهم في الشأن العام. ولا يقتصر الأمر على الشعور بالتهميش فحسب، بل يمتد إلى اختلاف في الرؤية والأولويات بين الأجيال الحاكمة والأجيال الشابة. وقد أظهرت البحوث وجود تباينات واضحة بين الفئتين العمريتين فيما يدعمونه من قضايا عامة؛ فالقادة السياسيون الشباب يميلون للتركيز على قضايا البيئة والتعليم ورعاية الطفولة، في حين يركز الساسة الأكبر سناً على قضايا تقليدية مثل زيادة الإنفاق على المعاشات والتأمينات الاجتماعية. وبعبارة أخرى، هناك مواضيع تعتبر "مستجدة" أو أكثر إلحاحاً بالنسبة للجيل الجديد، كالعادلة المناخية والتكنولوجيا الحديثة، والتي قد لا تحظى بنفس الاهتمام من قبل قيادات شاخت أفكارها في حقبة ماضية.

بالخلاصة، تعبّر فلسفة مؤشر شيخوخة الحكومة عن أهمية التوازن العمري في هياكل الحكم لتحقيق تمثيل عادل وحيوي للمجتمع. وتذكر بأن الديمقراطية لا تكتمل أركانها إذا هفّشت شريحة عمرية لصالح أخرى؛ تماماً كما يُراعى تمثيل الجنسين والأعراف والمناطق، ينبغي أيضاً مراعاة تمثيل الأجيال لضمان شمولية العملية السياسية.

## الفجوة الجيلية وأولويات الأجيال المختلفة

شهد القرن العشرين وما تلاه تقسيماً للأجيال يُستخدم اليوم لتحليل الاختلافات في القيم والأولويات بين الفئات العمرية، ومن أبرز التصنيفات الشائعة: جيل طفرة المواليد (Baby Boomers) المولودون تقريباً بين منتصف الأربعينيات ومنتصف الستينيات (1946-1964) وهم اليوم في طور التقاعد أو يشغلون آخر مراحل حياتهم المهنية، يليهم الجيل X تقريباً (1965-1980) الذين وصلوا إلى منتصف العمر حالياً، ثم جيل الألفية (Y) المولود حوالي (1981-1996) الذين باتوا في مواقع العمل والقيادة الوسطى، وأخيراً جيل Z المولود من أواخر التسعينيات وحتى العقد الأول من الألفية الثالثة (1997-2012) والذي بدأ للتو دخول معترك العمل والسياسة. ويُضاف أحياناً جيل ألفا للمواليد بعد 2010.

هذه التقسيمات وإن كانت تقريبية، لكنها مفيدة لفهم الفروق في التنشئة والخبرات التاريخية التي شكلت وعي كل جيل، وبالتالي أولوياته السياسية.

• جيل طفرة المواليد ترعرع في ظلال ما بعد الحرب العالمية الثانية وذروة الحرب الباردة؛ شهد فترات النمو الاقتصادي الكبيرة وقيام لدولة الرفاهية في الغرب، أو حركات الاستقلال وبناء الدولة في دول العالم النامي. عموماً يُنسب لهذا الجيل قيم الاستقرار والمأسسة والتمسك بهياكل السلطة القائمة.

• جيل X يقع في الوسط، وقد شهد مرحلة التحولات التقنية الأولى (ظهور الحواسيب الشخصية والإنترنت) وانهيار الثنائية القطبية (سقوط جدار برلين). هذا الجيل متنوع في توجهاته لكنه غالباً ما يمثل جسراً بين القيم التقليدية لأبائه الـ Baby Boomers والتطلعات التقدمية لأبنائه (جيل الألفية). من ثم تتوزع أولوياته بين الحفاظ على مكتسبات الاستقرار وبين الانفتاح بحذر على التغيير.

• جيل الألفية هو الجيل الذي بلغ شبابه في ظل الألفية الجديدة، وتميزت تجربة هذا الجيل بعولمة متسارعة وبثورة رقمية غير مسبوقة. تعرضوا فيها لصدمات مثل أزمة الركود الاقتصادي 2008 وصعود الإرهاب العالمي، لكنهم أيضاً شهدوا انتشار الديمقراطية نسبياً في التسعينيات ومطلع الألفية (قبل أن تتراجع الموجة لاحقاً). يميل هذا الجيل عموماً إلى قيم أكثر ليبرالية اجتماعياً وانفتاحاً على التنوع. في السياسة، يُعرف عنهم دعمهم الأكبر لمبادرات حماية البيئة ولمفاهيم العدالة الاجتماعية والاقتصادية.

• جيل Z أو "جيل الإنترنت"، وُلد هؤلاء بعد ولادة الإنترنت تقريباً، فلا يعرفون عالماً بلا هواتف ذكية أو تواصل اجتماعي رقمي. يتسمون بوعي حاد تجاه قضايا التغيير المناخي وحقوق الإنسان والمساواة، وبنزعة تشكك في المؤسسات التقليدية إن بدت لهم بطيئة أو غير شفافة. في الوقت نفسه، يُظهر هذا الجيل مهارات عالية في حشد الدعم عبر المنصات الإلكترونية وإنتاج محتوى إعلامي مؤثر.

جيل طفرة المواليد	جيل X	جيل الألفية / Y	جيل Z
مواليد 1964-1946 العمر (62-80)	مواليد 1980-1965 العمر (46-61)	مواليد 1997-1981 العمر (30-45)	مواليد 2012-1997 العمر (14-29)

إن فجوة القيم والأولويات هذه قد تؤدي إلى تصادم في عملية صنع السياسات، إذا كانت تركيبة السلطة غير متوازنة عمرياً. فعندما يسيطر جيل معين على مراكز النفوذ لفترة طويلة، يميل إلى فرض رؤيته الخاصة على الأجندة الوطنية باعتبارها الرؤية الصائبة أو الواقعية. ومع تغير الظروف وظهور تحديات جديدة يرى الجيل الشاب أنها مصيرية، فيحصل الاحتكاك بين القديم والجديد.

ولردم هذه الهوة، برزت دعوات في الفكر السياسي إلى تفعيل الحوار بين الأجيال وتمكين الشباب دون الدخول في صدام صفري مع المخضرمين. ففكرة التشاركية الجيلية تعني أن يأخذ كل جيل فرصته في التعبير والمشاركة، فيستفيد الجيل الصاعد من خبرة من سبقه، وفي نفس الوقت يُسمَع صوته في القرارات الحالية التي ستؤثر على مستقبله. ويؤكد الباحثون أن القرارات بعيدة المدى، كسياسات البيئة أو الدين العام أو الاستثمار في التكنولوجيا، يجب أن يشارك في صياغتها من سيعيش آثارها لأطول فترة، أي الشباب. كما أن عماد الاستقرار السياسي طويل الأمد هو عملية تجديد ذاتي للمؤسسات تسمح بدخول دماء جديدة بشكل منتظم، بدلاً من الجمود الذي قد يولد انفجاراً فيما بعد.

## نماذج وتجارب دولية حول تمثيل الشباب

تختلف درجة شيخوخة الطبقة السياسية من دولة لأخرى بناءً على منظومة الحكم والثقافة السياسية والديمقرافيا. وفيما يلي نظرة على بعض التجارب الدولية، والتي تسلط الضوء على الفجوة الجيلية وتمثيل الشباب:

• الولايات المتحدة الأميركية: كثيراً ما وُصفت بأنها حكومة عجوز أو دخلت مرحلة الغيرونوتوقراطية (حكم الشيوخ). حيث يبلغ متوسط عمر أعضاء الكونغرس الأمريكي حوالي 58 عاماً في مجلس النواب وأكثر من 64 عاماً في مجلس الشيوخ، بينما متوسط عمر الشعب نحو 38 عاماً فقط. هذه الفجوة العمرية الكبيرة جعلت الولايات المتحدة في طليعة الدول من حيث شيخوخة ممثليها المنتخبين، ووفق دراسة مقارنة حديثة، فإن نحو 40% من أعضاء مجلس النواب الأمريكي تتجاوز أعمارهم الستين، وهي نسبة تقارب ضعف مثلتها في إيطاليا التي تعد ثاني أكثر دولة صناعية تشيخاً في منظمة OECD. وقد دفع ذلك بعض المعلقين إلى القول بأن أمريكا تحولت إلى "أكثر غيرونوتوقراطية متقدمة في العالم". هذا الوضع أطلق نقاشاً ساخناً حول ضرورة تجديد النخب؛ حيث أن شخصيات من داخل المؤسسة مثل السيناتور الجمهوري المخضرم ميت رومني صرّح قائلاً: "لقد حان وقت جيل جديد من القادة... فهم من ينبغي أن يتخذ القرارات التي ستشكل العالم الذي سيعيشون فيه". وجاءت هذه الدعوة بعد ملاحظة أن السباق الرئاسي لعام 2024 شهد منافسة بين مرشحين في أواخر السبعينيات وأوائل الثمانينيات من العمر (جو بايدن 82 عاماً ودونالد ترامب 78 عاماً)، وهي سابقة تاريخية أن يُعرض على الناخب الاختيار بين اثنين من أكبر المرشحين سناً على الإطلاق. ورغم احترام خبرة هؤلاء السياسية، أعرب 77% من الأميركيين عن اعتقادهم بأن عمر الرئيس بايدن كبير جداً بحيث قد يعيق أداءه الفعال. وهو ما يعكس مخاوف الشارع من استئثار كبار السن بالسلطة. مع ذلك، بدأت موجة تغيير شبابية تلوح في الأفق بأمريكا، خصوصاً على مستوى الولايات والمدن. فمثلاً، حقق السياسي التقدمي الشاب زهران ممداني (34 عاماً) فوزاً مدوياً بمنصب عمدة نيويورك في انتخابات 2025، ليصبح أصغر من يتولى المنصب منذ أكثر من قرن. واعتُبر

فوزه "زلزلاً سياسياً" بأبعاد عميقة تتجاوز نيويورك، إذ مثل انتصاراً لجيل Z داخل واحدة من أكبر المدن العالمية. فلقد تمكن ممداني من تعبئة قاعدة شبابية يسارية بشكل غير مسبوق، متجاوزاً شكوك المؤسسة الحزبية وملايين الدولارات التي أنفقها خصومه الأكبر سناً. وأظهر بذلك إمكانية انتصار خطاب جديد يركّز على قضايا تهم الشباب كتكلفة المعيشة والإتقان الرقمي والعدالة الاجتماعية. ولعل الأهم أن حملة ممداني نجحت في دفع نسب مشاركة قياسية للشباب في التصويت، حيث شهدت نيويورك أعلى نسبة إقبال على انتخابات بلدية منذ عقود طويلة. وهذا إنجاز جوهري، إذ لطالما عانت الانتخابات المحلية من عزوف الناخبين الشباب.

• الشرق الأوسط وأفريقيا: الفجوة الأكبر، حيث تمتلك المنطقة العربية والأفريقية بعضاً من أصغر التراكيب السكانية سناً في العالم، وفي الوقت ذاته حكومات من بين الأكثر شيخوخة. فيقارب متوسط العمر في القارة الأفريقية 20 عاماً فقط، بينما متوسط أعمار القادة والرؤساء في أفريقيا يتجاوز 60 عاماً. هذه الفجوة الجيلية الهائلة، البالغة نحو 40 سنة، وُصفت بأنها الأكبر على مستوى العالم. ذلك أن الكثير من الرؤساء الأفارقة بقوا في السلطة لعقود وتجاوزوا السبعين والثمانين (كرئيس الكاميرون بول بيا في أوائل التسعينيات من عمره، ورئيس أوغندا موسيفيني في أواخر السبعينيات)، بينما أكثر من 70% من سكان بلدانهم دون سن الثلاثين. أما الشرق الأوسط وشمال أفريقيا MENA، ففي معظم بلدانها تزيد نسبة الشباب (دون 30 أو 35 سنة) عن ثلث السكان، لكنها بالكاد تنعكس في البرلمان والحكومات. حيث أشار تقرير IPU 2025 إلى أن منطقة الشرق الأوسط من أدنى المناطق في العالم في تمثيل الشباب برلمانياً، فقد بلغ متوسط نسبة النواب دون سن الـ30 حوالي 2% فقط في برلمانات المنطقة، بل إن بعض الدول ليس فيها أي نائب تحت هذه السن. ولطالما عانت دول الشرق الأوسط وأفريقيا من بقاء الزعماء لفترات طويلة (سياسياً واقتصادياً)، مما رسّخ فجوة شعور لدى الشباب بأن "جيل الكبار" يهيمن على حاضرهم ومستقبلهم. وقد شكّل هذا أحد محركات الربيع العربي 2011 حين انتفضت جماهير شابة في دول كمصر وتونس وليبيا ضد أنظمة بلغ قادتها عقود من العمر السياسي ولم يقدموا إصلاحات تستوعب الجيل الجديد. وفي السنوات التالية، ورغم ما شاب تلك الثورات من انتكاسات، استمرت مطالب إشراك الشباب في الحكم. فبعض دول الخليج مثلاً بدأت بتعيين وزراء شباب - في الثلاثينيات من العمر - لحقائب مثل التقنية أو الشباب، في محاولة لتقليص الفجوة وتمكين جيل جديد. وفي أفريقيا، هناك أمثلة مضيئة نادرة لشباب في السلطة مثل الرئيس التشادي محمد إدريس ديبي الذي تولى السلطة وهو في أواسط الثلاثينيات عام 2021، أو إبراهيم تراوري في بوركينا فاسو - الذي تولى الرئاسة في عام 2022 بعمر 34، على الرغم من أن هذه الحالات جاءت عبر ظروف انقلابية/استثنائية وليست انتقالاً ديمقراطياً سلساً.

بشكل عام، تكشف التجارب الدولية أن مشكلة ضعف تمثيل الشباب ظاهرة عالمية إلى حد بعيد وإن تباين حجمها. وهي أوضح ما تكون في الدول ذات الأنظمة الأقل ديمقراطية أو التي تعيش مراحل انتقالية متعثرة، حيث كثيراً ما يتمسك جيل الثورة أو

الاستقلال بالسلطة حتى الشيخوخة. لكنها موجودة أيضاً في الديمقراطيات العريقة، ولكن بشكل مختلف. والجديد في السنوات الأخيرة هو تنامي الوعي العام بهذه الفجوة والاعتراف بأن استمرارها يضر بشرعية الحكومات.

## أثر شيخوخة النخب السياسية على القضايا المستجدة

إن لارتفاع معدل الأعمار في مواقع القيادة تأثيرات ملموسة على كيفية تعامل الحكومات مع القضايا الجديدة والناشئة في العصر الحديث، فالأجيال المختلفة تنظر إلى التحديات برؤى متفاوتة، فإن لم يكن هناك تنوع عمري في دوائر صنع القرار، فقد تطفى رؤية أحادية لا تلبي احتياجات المستقبل. وفيما يلي تحليلاً لأهم المجالات التي تتأثر بفعل شيخوخة النخب:

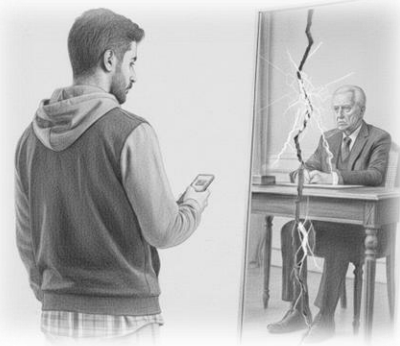
• البيئة والتغير المناخي: باتت أزمة المناخ مثلاً جوهرياً على تباين الاهتمام بين الأجيال. فالشباب اليوم، لا سيما جيل Z وجيل Y، يضعون قضية التغير المناخي في قمة أولوياتهم لأنهم يدركون أنهم الورثة الفعليون لكوكب يزداد احتراراً. في المقابل، الكثير من صنّاع القرار كبار السن لم ينشؤوا في ظل وعي بيئي قوي وقد لا يعتبرون المناخ قضية ملحة بنفس القدر؛ إذ ينصب اهتمامهم على قضايا تقليدية أقرب لتجاربيهم (كالمعاشات والرعاية الصحية الراهنة). وينعكس ذلك على السياسات: فحكومات غالبية أعضائها من كبار السن قد تتردد في تبني إجراءات جذرية لخفض الانبعاثات الكربونية أو الاستثمار في الطاقة النظيفة، ربما لخشيتها من تأثيرها الاقتصادي قصير المدى. وعلى المستوى الشعبي، لوحظ ظهور حركات عالمية قادها شباب، مثل حركة "أيام الجمعة من أجل المستقبل" (Fridays for Future) بقيادة الشابة حينها غريتا ثونبرغ، جاءت كرد فعل على تقاعس الساسة (معظمهم أكبر سناً بكثير) عن اتخاذ ما يكفي من إجراءات. ولو كان لدى تلك الحكومات تمثيل أقوى للشباب ربما أخذت الأزمة على محمل الجد منذ وقت أبكر. لذلك يُعتبر إضفاء التجديد العمري على مراكز صنع القرار شرطاً لتحسين الاستجابة للتحديات البيئية والمستقبلية.

• التكنولوجيا والتحول الرقمي: يتسم عصرنا بثورات تقنية متتالية، من الثورة الرقمية والذكاء الاصطناعي إلى شبكات التواصل الاجتماعي والاقتصاد الرقمي. هذه المجالات تتحرك بسرعة خاطفة قد يصعب على صاحب القرار الذي لم يواكب أساسياتها فهم أبعادها ووضع سياسات ملائمة تجاهها. وعندما يكون معظم القيادات من جيل لم يعاصر التكنولوجيا إلا في مراحل متأخرة من حياته، تظهر فجوة معرفية رقمية في قلب صنع السياسة. وقد تجلّى ذلك في مواقف عدّة؛ من أشهرها جلسة الاستماع في الكونغرس الأميركي بشأن تطبيق تيك توك عام 2023، حيث انتشرت مقاطع تُظهر بعض أعضاء الكونغرس (غالبيتهم فوق الستين) يطرحون أسئلة كشفت محدودية فهمهم للتقنية الحديثة ووسائل التواصل. الأمر الذي تحول إلى مادة ساخرة بين الشباب، وأضر بصورة المؤسسة التشريعية. لكن في العمق، يدل ذلك

على مشكلة حقيقية: (كيف يشرّع هؤلاء وينظمون شؤوننا تقنية لا يدركونها تمام الإدراك؟) ينطبق الأمر ذاته على قضايا أخرى مثل الذكاء الاصطناعي (الذي يحتاج لمواكبة عاجلة لتنظيمه قانونياً)، وحماية البيانات الشخصية والأمن السيبراني، وغيرها. في المقابل، وجود صانعي قرار شباب أو خبراء رقميين في الحكومة قد يُحدث فرقاً جوهرياً. فالمسؤولون الأصغر سناً أكثر استعداداً لتبني الحكومة الإلكترونية والتحول الرقمي في الخدمات، لأنهم ببساطة يستخدمون هذه الأدوات في حياتهم اليومية ويدركون فائدتها. لذا يمكن القول أن شيخوخة القيادة قد تؤدي إلى شيخوخة رقمية أيضاً، أي ترهل في قدرة الدولة على مواكبة العصر التكنولوجي. وهذا له عواقب اقتصادية (في جذب الاستثمارات والتنافسية) واجتماعية (في جودة الخدمات العامة وإمكانية الوصول إليها) وحتى سياسية (في تأمين الانتخابات ضد الاختراقات مثلًا أو في استخدام الإعلام الرقمي لمخاطبة الجمهور).

• الحوار بين الأجيال وثقة الشباب في المؤسسات: أحد أكثر الآثار غير الملموسة لشيخوخة النخب هو تراجع التواصل والتفاهم بين الحكومة والشباب عمومًا. فقد يشعر الشباب أن السياسيين "لا يشبهونهم"، من حيث نمط التفكير. مما يقود إلى تآكل الثقة بينهما: حيث تظهر استطلاعات الرأي عالمياً أن مستويات ثقة الشباب في البرلمانات والحكومات هي الأدنى مقارنة بالفئات العمرية الأكبر في كثير من البلدان.

وأحد أهم الأسباب لذلك، شعورهم بأن هذه المؤسسات لا تمثلهم فعلياً. فعندما تغيّب الثقة، تنخفض معدلات مشاركة الشباب في الانتخابات، وتقل نسبة انضمامهم للأحزاب، مما يؤدي إلى استمرار الهيمنة العمرية في حلقة مفرغة. وبالنظر للمدى البعيد، قد يؤدي هذا الإقصاء الذاتي أو القسري للشباب إلى تفرغ الساحة للفكر المتطرف. فقد أشار تقرير نادي روما إلى أن بعض الشباب



الأفريقي الذين لم يجدوا فرصة للتعبير أو التأثير في الواقع اختاروا أحد الطريقتين: الهجرة الجماعية بحثاً عن حياة أفضل، أو الانضمام إلى حركات عنيفة (ميليشيات، جماعات متمردة، إلخ) تعدهم بالتمكين عبر القوة بدلاً من الانتظار السلبي. وهذه نتيجة خطيرة لانسداد الأفق أمام الحوار السلمي والتغيير التدريجي. حتى في أكثر الدول استقراراً، نلاحظ ازدياد الحركات الاحتجاجية الشبابية خارج الأطر الحزبية، مثل حراك السترات الصفراء في فرنسا الذي كان في جانب منه صرخة من الفئات الشابة والريفية ضد نخبة حضرية هرمة في نظرهم. والحل الذي يقترحه الخبراء هو بناء منصات حوار حقيقية بين الأجيال ضمن مؤسسات الحكم وخارجها. فمثلاً، تشكيل

مجالس استشارية من الشباب ضمن الوزارات أو البرلمانات للمساهمة في بلورة السياسات، وإطلاق برامج منتظمة للتوجيه والتبادل بين النواب المخضرمين والنواب الشباب الجدد.

وفي المحصلة، يُعد مؤشر شيخوخة الحكومة بمثابة جرس إنذار. فعندما تشير الأرقام إلى اتساع الفارق العمري بين السلطة والمجتمع، ينبغي الانتباه إلى إن هناك خللاً ما يستوجب التصحيح. والعكس صحيح: حين نرى الأجيال تتشارك في صنع المستقبل، فهذا مؤشر تنمية سياسية. وبقدر ما ننجح في سد الفجوة الجيلية في حكوماتنا، نضمن أن تكون ديمقراطياتنا أقدر على الصمود أمام تحديات الغد، وأكثر تجذراً في وجدان شعوبها الشابة النابضة بالحياة.

## منهجية القياس

ترتكز منهجية مؤشر شيخوخة الحكومة على قياس مستوى التمثيل الجيلي في السلطة التنفيذية من خلال تقدير الفجوة العمرية بين الفريق الحكومي والمجتمع، وتحليل دلالاتها السياسية والمؤسسية. بحيث يُستخدم المؤشر كأداة سنوية ومرافقة لأي تعديل يطرأ على الفريق الحكومي، لتساعد صناع القرار والباحثين على تقييم مدى تجدد النخب الحاكمة وقدرتها على تمثيل مختلف الفئات العمرية، ولا سيما فئة الشباب. ويعتمد قياس قيمة المؤشر الكلي على ثلاثة مؤشرات فرعية:

### 1- مؤشر التركيز الجيلي (Generational Concentration Indicator):

ويقاس هذا المؤشر النسبة المئوية لجيل معين ضمن الفريق الحكومي، من خلال المعادلة الآتية:

$$GCI_G = \left( \frac{n_G}{N} \right) \times 100\%$$

حيث:

$GCI_G$ : مؤشر التركيز الجيلي لجيل معين.

$n_G$ : عدد الوزراء من هذا الجيل.

$N$ : العدد الكلي للوزراء.

ويُفسَّر المؤشر بناءً على التصنيف العمري للأجيال كما في الجدول (1) الآتي :

التصنيف	الجيل	العمر سنة الرصد 2026	سنة الميلاد
الشيخوخة	طفرة المواليد	80- 62	1964 - 1946
الكهولة	X	61 - 46	1980 - 1965
الرشد	Y	45 - 30	1996 - 1981
الشباب	Z	29 - 14	2012 - 1997

الجدول (1): التصنيف العمري للأجيال

## 2- مؤشر التمثيل العمري (Age Representation Indicator):

ويقاس هذا المؤشر مدى التمثيل العمري للسكان في الفريق الحكومي، من خلال حساب متوسط أعمار الفريق الحكومي إلى متوسط أعمار السكان فوق سن 15 (+15) حسب المعادلة الآتية:

$$ARI = \frac{\bar{A}_M}{\bar{A}_P}, \quad \left\{ \begin{array}{ll} \frac{\bar{A}_P + 15}{\bar{A}_P} > ARI \geq 1 & \text{حكومة ممثلة} \\ \frac{\bar{A}_P + 30}{\bar{A}_P} > ARI \geq \frac{\bar{A}_P + 15}{\bar{A}_P} & \text{حكومة ممثلة جزئياً} \\ ARI \geq \frac{\bar{A}_P + 30}{\bar{A}_P} & \text{حكومة غير ممثلة} \end{array} \right.$$

حيث:

ARI : مؤشر التمثيل العمري.

$\bar{A}_M$ : متوسط أعمار أعضاء الفريق الحكومي.

$\bar{A}_P$ : متوسط أعمار السكان فوق سن 15.

وتمثل القيمتان 15 و 30 نقطة المنتصف للفترة الزمنية لجيل واحد وجيلين على التوالي.

### 3- مؤشر الاغتراب السياسي (Political Alienation Indicator):

ويقيس هذا المؤشر البعد الجيلي لمنتصف عمر كل جيل عن متوسط عمر الفريق الوزاري، باستثناء الأجيال التي يفوق منتصف عمرها متوسط عمر الفريق الوزاري:

$$PAI_G = \frac{\bar{A}_M - M_G}{15}, \quad \begin{cases} 1 > PAI_G \geq 0 & \text{توافق} \\ 2 > PAI_G \geq 1 & \text{يُعد} \\ PAI_G \geq 2 & \text{اغتراب} \end{cases}$$

حيث:

$PAI_G$ : مؤشر الاغتراب السياسي لجيل معين.

$\bar{A}_M$ : متوسط عمر الفريق الوزاري.

$M_G$ : منتصف عمر الجيل، وتمثل القيمة 15 نقطة المنتصف للفترة الزمنية لجيل واحد.

### مصادر البيانات

تعتمد المنهجية على مصادر رسمية وموثوقة، تشمل:

- السير الذاتية الرسمية لأعضاء الحكومة.
- البيانات الحكومية المنشورة (رئاسة الوزراء، الوزارات).
- الإحصاءات السكانية الوطنية المتعلقة بمتوسط أعمار السكان في سن الشباب، حيث تم اعتماد تقرير "عدد السكان المقدر لنهاية عام 2024" الصادر في كانون الثاني 2025، لكونه أحدث تصنيف لعدد السكان حسب الفئة العمرية.

### دورية الرصد وقابلية التكرار

طُمت المنهجية لتكون:

- قابلة للتطبيق سنوياً.
- صالحة للمقارنة الزمنية بين الحكومات.
- قابلة للتكيف للمقارنات الإقليمية أو الدولية.

### حدود المنهجية

- لا يقيس المؤشر الكفاءة الفردية أو الأداء السياسي.
- يعتمد على المتوسطات العمرية التي قد تخفي تباينات داخلية.

## القيمة السياسية للمؤشر

يوفر مؤشر شيخوخة الحكومة أداة عملية:

- لرصد التمثيل الجيلي في مواقع القرار.
- لدعم النقاش العام حول تجديد النخب السياسية.
- ولمساندة إصلاحات تشريعية وانتخابية قائمة على الأدلة.

## التعريفات والتصنيفات العمرية (Definitions & Cohort Classification)

(أ) تعريف "الشباب": لأغراض المقارنة الدولية، ولإتاحة المقارنة مع المؤشرات والتقارير الدولية، فقد تم اعتماد تعريف الأمم المتحدة للشباب بعمر ما بين 15-24 سنة.

(ب) تصنيف الأجيال حسب سنة الميلاد (International Generational Cohorts)

لأغراض التحليل التفسيري للمؤشر - خصوصاً عند ربط متوسط أعمار الحكومة بالأجيال مثل جيل Z وجيل طفرة المواليد-، فقد تم اعتماد تصنيف Pew Research Center بوصفه مرجعاً بحثياً واسع الاستخدام في الأدبيات السكانية والسياسية:

• طفرة المواليد (1946-1964)

• الجيل X (1965-1980)

• جيل الألفية Y (1981-1996)

• جيل Z الألفية Y (1997-2012)

(ج) لأغراض التحليل والتفسير للمؤشر، ولعدم وجود تصنيف علمي ثابت، فقد تم اعتماد مسميات المراحل العمرية الأكثر شيوعاً وربطها بما يتناسب مع تصنيف الأجيال، كما هو موضح بالجدول (2) الآتي:

جيل طفرة المواليد	جيل X	جيل Y	جيل Z
الشيخوخة	الكهولة	الرشد	الشباب

الجدول (2): التصنيف العمري للأجيال والمراحل العمرية

## ضبط منهجي

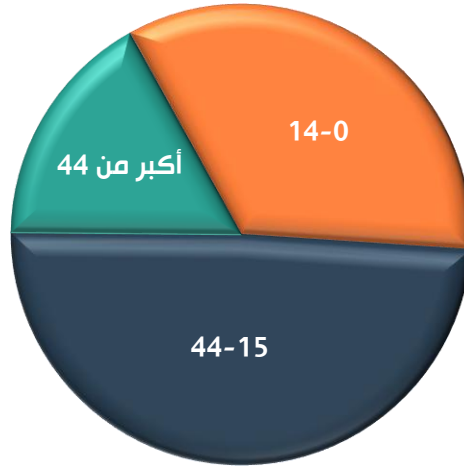
التصنيفات الجيلية وتصنيفات المراحل العمرية ليست معياراً قانونياً عالمياً ثابتاً، لكنها أدوات تحليلية تساعد على تفسير اختلاف الأولويات والسلوك السياسي عبر الزمن. لذلك فقد تم استخدامها في هذا المؤشر كإطار تفسيري لا كتصنيف حتمي.

## النتائج والتحليل - الحالة الأردنية 2026

يبلغ متوسط أعمار السكان من سن 15 فما فوق ( 36 عام)، وذلك بالاعتماد على تعريف الأمم المتحدة للشباب وحصرهم بالفئة العمرية ما بين ( 15 – 24 ) ، بينما يبلغ متوسط أعمار الفريق الوزاري 58 عام، مما يدل على وجود فجوة عمرية بينهما بمقدار 22 عام، الأمر الذي يطرح تساؤلات بشأن مدى تمثيل أعضاء الفريق الوزاري لفئات المجتمع الأردني.

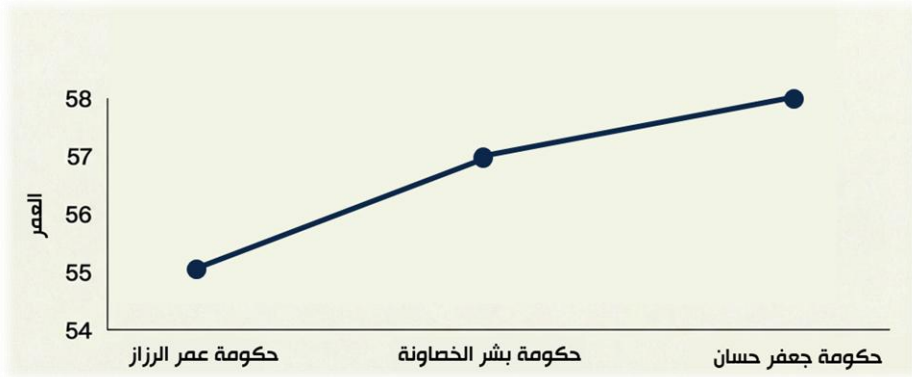


وتتضح فجوة التمثيل السياسي بشكل جلي في الفئة العمرية (15-44 عاماً)، فبالرغم من أنها تشكل الكتلة السكانية الأكبر بنسبة 49.1٪، إلا أنها تفتقر للتمثيل داخل الفريق الوزاري. في المقابل، ينحصر التشكيل الوزاري بالكامل في الفئة العمرية التي تتجاوز 45 عاماً، وهي فئة لا تتعدى نسبتها 16.8٪ من إجمالي السكان، كما يظهر في الشكل (1):



الشكل (1): التوزيع السكاني حسب الفئات العمرية

وبمقارنة متوسط عمر الفريق الوزاري لحكومة جعفر حسان 2026 عن متوسط عمر الفريق الوزاري لسابقتها من الحكومات، حكومة بشر الخصونة وحكومة عمر الرزاز البالغ 57 و 55 عام التوالي - وذلك بحساب المتوسط العمري للوزراء في العام الأخير من الدورة الوزارية-، يتضح الارتفاع المطرد في متوسط أعمار الحكومات المتعاقبة، وبصورة عامة يمكن القول بأن ارتفاع متوسط أعمار الفريق الوزاري هو نهج ثابت في مختلف الحكومات، الأمر الذي يتطلب إعادة النظر بضرورة تمثيل مختلف الفئات العمرية في المناصب القيادية، لا سيما الكتلة التي تشكل أكبر عدد سكان في المجتمع الأردني، انظر الشكل (2):



الشكل (2): متوسط أعمار الفريق الوزاري لآخر 3 حكومات

## 1- مؤشر التركيز الجيلي (Generational Concentration Indicator):

يبلغ عدد الوزراء الذين يصنفون ضمن جيل (طفرة المواليد) 10 وزراء، وجيل (X) 21 وزير، من مجموع الفريق الوزاري والبالغ عددهم 31 وزير. وبذلك تكون قيمة مؤشر التركيز الجيلي لكل جيل حسب الآتي:

$$GCI = \left( \frac{10}{31} \right) \times 100\% \approx 32\%$$

طفرة المواليد

$$GCI = \left( \frac{21}{31} \right) \times 100\% \approx 68\%$$

جيل (X)

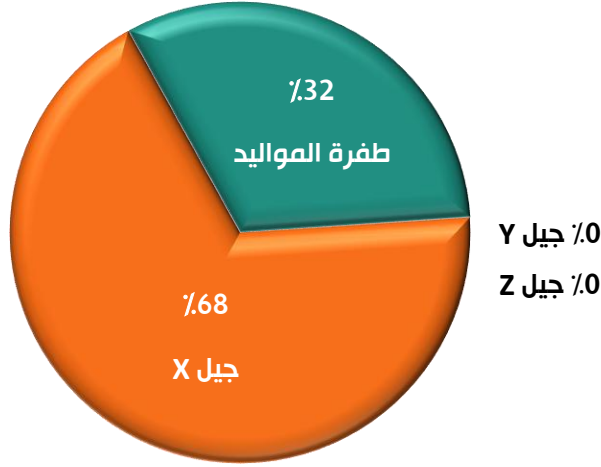
$$GCI = \left( \frac{0}{31} \right) \times 100\% = 0\%$$

جيل (Y)

$$GCI = \left( \frac{0}{31} \right) \times 100\% = 0\%$$

جيل (Z)

ويظهر مؤشر التركيز الجيلي غياب مطلق لكل من الجيلين (Y) و (Z) ضمن الفريق الوزاري وسيطرة بنسبة 68٪ لجيل (X) بالمقارنة بـ 32٪ لجيل طفرة المواليد (Baby Boomers)، وهو ما يعني احتكار وتركز السلطة بجيلين فقط دون تمثيل باقي الأجيال، كما هو موضح في الشكل (3).



الشكل (3): نسبة التركيز الجيلي ضمن الفريق الوزاري

## 2- مؤشر التمثيل العمري (Age Representation Indicator):

بلغت قيمة مؤشر التمثيل العمري 1.6

$$ARI = \frac{58}{36} \approx 1.6$$

وبتطبيق مصفوفة القياس والمطابقة لمؤشر التمثيل العمري الآتية:

$$\begin{cases} ARI \in [1, 1.4) & \text{حكومة ممثلة:} \\ ARI \in [1.4, 1.8) & \text{حكومة ممثلة جزئياً:} \\ ARI \geq 1.8 & \text{حكومة غير ممثلة:} \end{cases}$$

فإن حكومة جعفر حسان تعتبر ممثلة جزئياً للشعب بحصولها على قيمة 1.6 ضمن هذا المؤشر

### 3- مؤشر الاغتراب السياسي (Political Alienation Indicator)

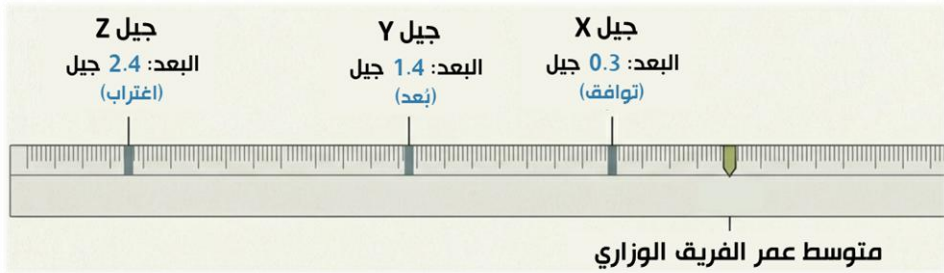
فيما يلي قيمة مؤشر الاغتراب السياسي للأجيال (X و Y و Z) باستثناء جيل طفرة المواليد، حيث إن متوسط عمر جيل طفرة المواليد يفوق متوسط عمر الفريق الوزاري:

$$\text{PAI}_{\text{جيل (X)}} = \frac{58 - 53.5}{15} = 0.3$$

$$\text{PAI}_{\text{جيل (Y)}} = \frac{58 - 37.5}{15} \approx 1.4$$

$$\text{PAI}_{\text{جيل (Z)}} = \frac{58 - 21.5}{15} \approx 2.4$$

بلغ مؤشر الاغتراب السياسي لجيل (Z) 2.4، وهو ما يعني وجود حالة من الاغتراب بين هذا الجيل - والذي يمثل الفئة الأكثر شباباً في المجتمع - وبين الفريق الوزاري الذي يبعد عنه بمقدار يقارب جيلين ونصف. كما وجاء مؤشر الاغتراب السياسي مشيراً لحالة من التوافق ما بين جيل (X) والفريق الوزاري وحالة من البعد عن جيل (Y) بقيم للمؤشر 0.3 و 1.4 لكل من جيل (X) وجيل (Y) على التوالي، كما هو موضح في الشكل (4).



الشكل (4): مؤشر الاغتراب السياسي - البعد الجيلي للأجيال عن متوسط عمر الفريق الوزاري

ويظهر الجدول (3) متبوعاً بملحق بطاقت الوزراء سنة الميلاد والتصنيف الجيلي ومؤشر الاغتراب السياسي عن الأجيال (Y) و (Z) لكل وزير.

الاغتراب السياسي عن جيل		الجيل	سنة الميلاد	الوزير
Z	Y			
2.43	1.37	X	1968	جعفر عبد عبد الفتاح حسان
2.83	1.77	طفرة المواليد	1962	أيمن حسين عبد الله الصفدي
3.17	2.10	طفرة المواليد	1957	رائد مظفر رفعت أبو السعود
3.17	2.10	طفرة المواليد	1957	"أحمد ماهر" حمدي توفيق أبو السمن
2.90	1.83	طفرة المواليد	1961	نضال مرضي عبد الله القطامين
3.03	1.97	طفرة المواليد	1959	وليد "محي الدين" سليمان المصري
2.10	1.03	X	1973	محمد حسين سعد المومني
2.70	1.63	طفرة المواليد	1964	بسام سمير شحادة التلهوني
2.17	1.10	X	1972	يعرب فلاح مفلح القضاة
2.37	1.30	X	1969	صالح علي حامد الخرايشة
2.30	1.23	X	1970	مهند شحادة خليل خليل
3.43	2.37	طفرة المواليد	1953	عزمي محمود مفلح محافظة
2.50	1.43	X	1967	محمد أحمد مسلم الخلايلة
2.37	1.30	X	1969	مازن عبد الله هلال الفراية
1.70	0.63	X	1979	وفاء سعيد يعقوب بني مصطفى
2.03	0.97	X	1974	نانسي أحمد إبراهيم نمروقة
2.17	1.10	X	1972	زينة زيد رشاد طوقان
2.10	1.03	X	1973	عبد المنعم صالح شحادة العودات
2.97	1.90	طفرة المواليد	1960	فياض ملفي عقيل القضاة
2.43	1.37	X	1968	خالد محمود محمد البكار
2.57	1.50	X	1966	عبد الحكيم موسى عبد القادر الشبلي
2.77	1.70	طفرة المواليد	1963	مصطفى نصر مصطفى الرواشدة
2.23	1.17	X	1971	سامي عيسى عيد سميرات
2.57	1.50	X	1966	بحرية المعتر عبد الكريم البليسي
1.90	0.83	X	1976	عبد اللطيف احمد سليمان النجداوي
2.30	1.23	X	1970	رائد سامي عفاش العدوان
1.77	0.70	X	1978	ابراهيم محفوظ عطا الله البذور
2.83	1.77	طفرة المواليد	1962	صائب عبد الحلیم مفلح الخريسات
2.17	1.10	X	1972	عماد نعيم سليم الحجازين
1.97	0.90	X	1975	طارق علي ابراهيم ابو غزالة
2.23	1.17	X	1971	ايمن عبد الله أحمد سليمان

الجدول (3): سنة الميلاد والتصنيف الجيلي ومؤشر الاغتراب السياسي للفريق الوزاري

## الملحق 1: بطاقات الفريق الوزاري

## Prime Minister's card

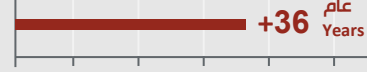
## بطاقة رئيس الوزراء



جعفر حسان  
Jafar Hassan  
1968

Generation: **X** الجيل: **X**

Distance from Gen Z المسافة عن جيل Z



Distance from Gen Y المسافة عن جيل Y



Political Alienation الاغتراب السياسي  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.37	2.43
Divergence بُعد	Alienation اغتراب

## Minister's card

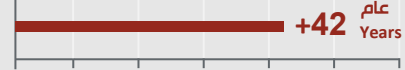
## بطاقة وزير



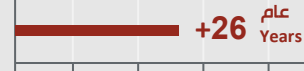
أيمن الصفدي  
Ayman Al-Safadi  
1962

Generation: **BABY BOOMER** الجيل: **طفرة المواليد**

Distance from Gen Z المسافة عن جيل Z



Distance from Gen Y المسافة عن جيل Y



Political Alienation الاغتراب السياسي  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.77	2.83
Divergence بُعد	Alienation اغتراب

## Minister's card



رائد أبو السعود  
Raed Abu Al-Saud  
1957

الجيل: **طفرة المواليد**  
Generation: **BABY BOOMER**

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z  
عام 47+ Years

المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y  
عام 31+ Years

الاغتراب السياسي Political Alienation	
عن جيل: From Gen:	عن جيل: From Gen:
Y	Z
2.10	3.17
Alienation اغتراب	Alienation اغتراب

## Minister's card



"أحمد ماهر" أبو السمن  
Ahmed Abu Al-Samen  
1957

الجيل: **طفرة المواليد**  
Generation: **BABY BOOMER**

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z  
عام 47+ Years

المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y  
عام 31+ Years

الاغتراب السياسي Political Alienation	
عن جيل: From Gen:	عن جيل: From Gen:
Y	Z
2.10	3.17
Alienation اغتراب	Alienation اغتراب

## Minister's card

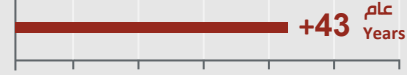


نضال القطامين  
Nidal Al-Qatamin  
1961

الجيل: **طفرة المواليد**  
Generation: **BABY BOOMER**

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z



المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y



الاغتراب السياسي Political Alienation  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.83	2.90
Divergence بُعد	Alienation اغتراب

## Minister's card



وليد المصري  
Walid Al-Masri  
1959

الجيل: **طفرة المواليد**  
Generation: **BABY BOOMER**

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z



المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y



الاغتراب السياسي Political Alienation  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.97	3.03
Divergence بُعد	Alienation اغتراب

## Minister's card



محمد المومني

Mohammad Al-Momani

1973

Generation: الجيل:  
X

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z

+31 عام Years

المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y

+15 عام Years

Political Alienation الاغتراب السياسي  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.03	2.10
Divergence بُعد	Alienation اغتراب

## Minister's card



بسام التلهوني

Bassam Al-Talhouni

1964

Generation: الجيل:  
BABY BOOMER طفرة المواليد

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z

+40 عام Years

المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y

+24 عام Years

Political Alienation الاغتراب السياسي  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.63	2.70
Divergence بُعد	Alienation اغتراب

## Minister's card



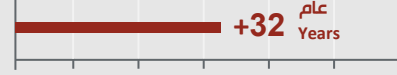
يعرب القضاة

Yarub Al-Qudah  
1972

Generation: الجيل:  
X

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z



المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y



Political Alienation الاغتراب السياسي  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.10	2.17
Divergence بُعد	Alienation اغتراب

## Minister's card



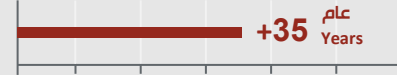
صالح الخرابشة

Saleh Al-Kharabsheh  
1969

Generation: الجيل:  
X

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z



المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y



Political Alienation الاغتراب السياسي  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.30	2.37
Divergence بُعد	Alienation اغتراب

## Minister's card

## بطاقة وزير



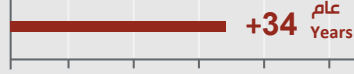
مهند شحادة

Muhannad Shehadeh

1970

Generation: الجيل:  
X

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z



المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y



Political Alienation الاغتراب السياسي  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.23 Divergence بُعد	2.30 Alienation اغتراب

## Minister's card

## بطاقة وزير



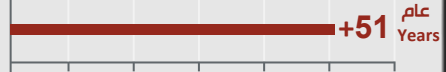
عزمي محافظة

Azmi Mahafzah

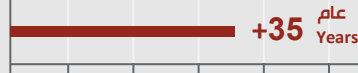
1953

Generation: الجيل:  
BABY BOOMER طفرة المواليد

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z



المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y



Political Alienation الاغتراب السياسي  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
2.37 Alienation اغتراب	3.43 Alienation اغتراب

## Minister's card



محمد الخلايلة

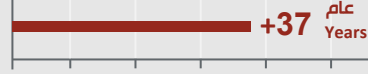
Mohammed Al-Khalayleh

1967

Generation: الجيل:  
X

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z



المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y



Political Alienation الاغتراب السياسي  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.43	2.50
Divergence بُعد	Alienation اغتراب

## Minister's card



مازن الفراية

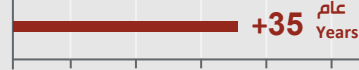
Mazen Al-Farayah

1969

Generation: الجيل:  
X

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z



المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y



Political Alienation الاغتراب السياسي  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.30	2.37
Divergence بُعد	Alienation اغتراب

## Minister's card

## بطاقة وزير



وفاء بني مصطفى  
Wafa Bani Mustafa  
1979

Generation: الجيل:  
X

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z

+25 عام Years

المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y

+9 عام Years

Political Alienation الاغتراب السياسي  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
0.63	1.70
Alignment توافق	Divergence بُعد

## Minister's card

## بطاقة وزير



نانسي نمروقة  
Nancy Namrouqa  
1974

Generation: الجيل:  
X

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z

+30 عام Years

المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y

+14 عام Years

Political Alienation الاغتراب السياسي  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
0.97	2.03
Alignment توافق	Alienation اغتراب

## Minister's card

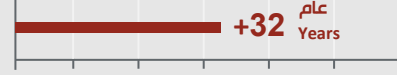


زينة طوقان  
Zaina Toukan  
1972

الجيل: X  
Generation: X

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z



المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y



الاغتراب السياسي Political Alienation  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.10	2.17
Divergence بُعد	Alienation اغتراب

## Minister's card



عبد المنعم العودات  
Abdulmunim Al-Odat  
1973

الجيل: X  
Generation: X

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z



المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y



الاغتراب السياسي Political Alienation  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.03	2.10
Divergence بُعد	Alienation اغتراب

## Minister's card



فياض القضاة

Fayyad Al-Qudah

1960

Generation: **BABY BOOMER** الجيل: **طفرة المواليد**

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z **+44** عام Years

المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y **+28** عام Years

Political Alienation **الاجتراب السياسي**  
From Gen: **عن جيل:**

Y	Z
1.90	2.97
Divergence <b>بُعد</b>	Alienation <b>اجتراب</b>

## Minister's card



خالد البكار

Khaled Al-Bakkar

1968

Generation: **X** الجيل: **X**

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z **+36** عام Years

المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y **+20** عام Years

Political Alienation **الاجتراب السياسي**  
From Gen: **عن جيل:**

Y	Z
1.37	2.43
Divergence <b>بُعد</b>	Alienation <b>اجتراب</b>

## Minister's card

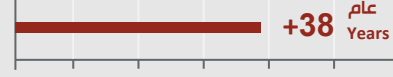


عبد الحكيم الشبلي  
Abdul Hakim Al-Shibli  
1966

Generation: **X** الجيل: **X**

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z



المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y



Political Alienation **الاجتراب السياسي**  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.50	2.57
Divergence <b>بُعد</b>	Alienation <b>اجتراب</b>

## Minister's card

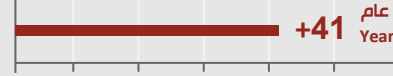


مصطفى الرواشدة  
Mustafa Al-Rawashdeh  
1963

Generation: **BABY BOOMER** الجيل: **طفرة المواليد**

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z



المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y



Political Alienation **الاجتراب السياسي**  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.70	2.77
Divergence <b>بُعد</b>	Alienation <b>اجتراب</b>

## Minister's card

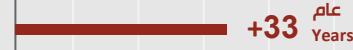


سامي سميرات  
Sami Smeirat  
1971

الجيل: X  
Generation: X

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z



المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y



الاغتراب السياسي Political Alienation  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.17	2.23
Divergence بُعد	Alienation اغتراب

## Minister's card



بدرية البليسي  
Badriya Al-Balbisi  
1966

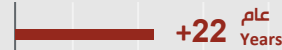
الجيل: X  
Generation: X

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z



المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y



الاغتراب السياسي Political Alienation  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.50	2.57
Divergence بُعد	Alienation اغتراب

## Minister's card



عبد اللطيف النجدوي  
Abdul Latif Al-Najdawi  
1976

الجيل: X  
Generation: X

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z



المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y



الاغتراب السياسي Political Alienation  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
0.83 Alignment توافق	1.90 Divergence بُعد

## Minister's card

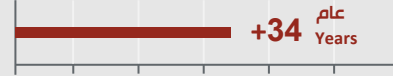


رائد العدوان  
Raed Al-Adwan  
1970

الجيل: X  
Generation: X

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z



المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y



الاغتراب السياسي Political Alienation  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.23 Divergence بُعد	2.30 Alienation اغتراب

## Minister's card

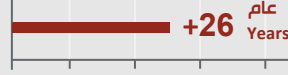


ابراهيم البدور  
Ibrahim Al-Bdour  
1978

الجيل: X  
Generation: X

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z



المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y



الاغتراب السياسي Political Alienation  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
0.70 Alignment توافق	1.77 Divergence بُعد

## Minister's card

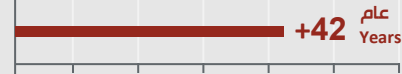


صائب الخريسات  
Saeb Al-Khraisat  
1962

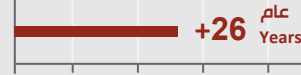
الجيل: طفرة المواليد  
Generation: BABY BOOMER

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z



المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y



الاغتراب السياسي Political Alienation  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.77 Divergence بُعد	2.83 Alienation اغتراب

## Minister's card

## بطاقة وزير



عماد الحجازين

Emad Al-Hijazeen

1972

Generation: الجيل:  
X

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z

+32 عام Years

المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y

+16 عام Years

Political Alienation الاغتراب السياسي

From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.10	2.17
Divergence بُعد	Alienation اغتراب

## Minister's card

## بطاقة وزير



طارق ابو غزالة

Tariq Abu Ghazaleh

1975

Generation: الجيل:  
X

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z

+29 عام Years

المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y

+13 عام Years

Political Alienation الاغتراب السياسي

From Gen: عن جيل:

Y	Z
0.90	1.97
Alignment توافق	Divergence بُعد

## Minister's card



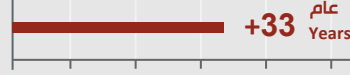
ايمن سليمان

Ayman Suleiman  
1971

Generation: **X**  
الجيل:

## بطاقة وزير

المسافة عن جيل Z Distance from Gen Z



المسافة عن جيل Y Distance from Gen Y



الاغتراب السياسي Political Alienation  
From Gen: عن جيل:

Y	Z
1.17	2.23
Divergence بُعد	Alienation اغتراب

## References

## المراجع

- Inter-Parliamentary Union. (2025). *Youth participation in national parliaments 2025: Key findings* (Sixth IPU review). Geneva: Inter-Parliamentary Union. <https://www.ipu.org/file/22399/download> Inter-Parliamentary Union
- Green, A. (2024, January 30). A generational battle: The implications of American gerontocracy. Bruin Political Review. <https://bruinpoliticalreview.org/articles?post-slug=a-generational-battle-the-implications-of-american-gerontocracy> Bruin Political Review
- Drutman, L. (2025, September 8). Why America has the world's oldest politicians. Governing. <https://www.governing.com/politics/why-america-has-the-worlds-oldest-politicians> Governing
- Chebbi, A., & Ramphele, M. (2024, January 17). How to close Africa's generation gap. The Club of Rome. <https://www.clubofrome.org/blog/how-to-close-africas-generation-gap/> Club of Rome+ 1
- OECD. (2025). *Government at a Glance 2025* (Youth representation in politics). Paris: OECD Publishing. [https://www.oecd.org/en/publications/government-at-a-glance-2025\\_4e9a74a4-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/government-at-a-glance-2025_4e9a74a4-en.html)
- Dimock, M. (2019, January 17). Defining generations: Where Millennials end and Generation Z begins. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2019/01/17/where-millennials-end-and-generation-z-begins/> Pew Research Center
- United Nations. (n.d.). Youth. Retrieved January 5, 2026, from <https://www.un.org/en/global-issues/youth> United Nations
- United Nations Department of Economic and Social Affairs. (n.d.). FAQ – Youth (15–24) definition. Retrieved January 5, 2026, from <https://undesadspd.org/Youth/FAQs.aspx>

- جعفر، هشام. (2025، 7 نوفمبر). كيف استطاع ممداني قيادة الجيل زد لإحداث زلزال سياسي؟ الجزيرة نت. <https://www.aljazeera.net/opinions/2025/11/7/%D9%83%D9%8A%D9%81-%D8%A7%D8%B3%D8%AA%D8%B7%D8%A7%D8%B9-%D9%85%D9%85%D8%AF%D8%A7%D9%86%D9%8A-%D9%82%D9%8A%D8%A7%D8%AF%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AC%D9%8A%D9%84-%D8%B2%D8%AF>
- فضيلي، المحفوظ. (2025، 4 نوفمبر). زهران ممداني.. مسلم مهتم بالشيوعية يصنع التاريخ في نيويورك. الجزيرة نت. <https://www.aljazeera.net/politics/2025/11/4/%D8%A7%D9%84%D8%B4%D9%8A%D9%88%D8%B9%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%B5%D8%BA%D9%8A%D8%B1-%D8%B2%D9%87%D8%B1%D8%A7%D9%86-%D9%85%D9%85%D8%AF%D8%A7%D9%86%D9%8A-%D9%85%D8%B3%D9%84%D9%85>
- الفيلاي، رابح. (2025، 1 أكتوبر). صراع الأجيال في الحزب.. ممداني يثير انقسامًا بين الديمقراطيين. إرم نيوز. <https://www.aremnews.com/news/world/2nc3grn>